

Міському голові

В.Антонюку

На депутатський запит Дворжака Р. А., підтриманий рішенням міської ради від 28.04.2021 № 492, про припинення та недопущення порушення норм законодавства під час висвітлення інформації від імені Дубенської міської ради, повідомляємо наступне.

Коментар на Ваш допис було розміщено 01.04.2021 на сторінці “Дубно-влада-онлайн” в соціальній мережі Facebook, яка не є засобом масової інформації органу місцевого самоврядування. Соціальна мережа Facebook покликана допомагати друзям, діловим партнерам та іншим особам спілкуватись та встановлювати зв'язки між собою, відіграв важливу роль в тому, як розв'язуються проблеми, працюють організації. При цьому окремі індивіди на шляху до власних цілей у соціальній мережі використовують такі атрибути, як недружність, нетерпимість, принизливість, брутальність, а інколи відверте хамство. У дописі “Коментар на допис голови земельної комісії депутат Дворжака Р. А.” керівництво міської ради використовуючи тактовні мовленнєві конструкції репрезентувало об'єктивну позицію щодо питання, яке розгорнулася навколо звернення заявниці Котенко Ольги Михайлівни. Доречно буде нагадати, що 31.03.2021 від заявниці Котенко О. М. надійшла заява про припинення розгляду її попереднього звернення про надання дозволу на укладення договору користування земельною ділянкою (суперфіцій) на вул. Сурмичі, 99 в м. Дубно. Таким чином було міською радою було завершено розгляд суспільно-резонансного питання, однак пристрасті за цим зверненням не вщухли досі.

Відповідальність за порушення законодавства України про порядок висвітлення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування передбачена статтею 24 Закону України “Про порядок висвітлення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування в Україні засобами масової інформації”, зокрема: дисциплінарна, цивільно-правова, адміністративна та кримінальна відповідно до законодавства України. Соціальна мережа Facebook у розумінні Закону України “Про порядок висвітлення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування в Україні засобами масової інформації” не є засобом масової інформації України, а тому інформація поширена в соціальній мережі не є порушенням порядку висвітлення діяльності міської ради. Враховуючи зазначене, відсутні правові підстави притягнення до відповідальності посадових осіб міської ради відповідальних за інформаційне висвітлення окремих питань в соціальних мережах.

Недостовірною вважається інформація, яка не відповідає дійсності або викладена неправдиво, тобто містить відомості про події та явища, яких не існувало взагалі або які

існували, але відомості про них не відповідають дійсності. При цьому Ви не вказуєте, що саме неповно чи перекручено було подано в дописі під назвою “Коментар на допис голови земельної комісії депутат Дворжака Р. А.”. Натомість зазначаєте, що вказаний коментар містить негативну та образливу інформацію, що принижує Вашу гідність і честь. Водночас, саме ви подавали заяву про конфлікт інтересі при вирішенні питання про надання дозволу на виготовлення проекту землеустрою Черепанською Л. О, яка є вашою родичкою .

Право на захист честі, гідності і ділової репутації закріплено Конституцією України (ч. 4 ст. 32), Цивільним кодексом України (ст. 23, 277). З метою відновлення, втраченої перед виборцями нашої територіальної громади честі чи репутації, Ви вправі вимагати через суд спростування відомостей з допису від 01.04.2021 на сторінці “Дубно-влада-онлайн” в соціальній мережі Facebook, які можливо принижують честь, гідність або завдають шкоди Вашим інтересам.

Начальник відділу з питань внутрішньої політики,
зв'язків з громадськими організаціями та ЗМІ



Е. Шевчук