

Аналіз регуляторного впливу

до проекту рішення виконавчого комітету Дубенської міської ради «Про встановлення базового тарифу на проїзд міським пасажирським транспортом»

Назва регуляторного органу: виконавчий комітет Дубенської міської ради

Назва регуляторного акта: рішення виконавчого комітету Дубенської міської ради «Про встановлення базового тарифу на проїзд міським пасажирським транспортом»

Розробник документа: управління економіки і власності Дубенської міської ради, контактний телефон (3656) 32392

I. Визначення проблеми

Проект рішення виконавчого комітету Дубенської міської ради «Про встановлення базового тарифу на проїзд міським пасажирським транспортом» розроблено відповідно до підпункту 2 пункту «а» ст. 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», наказу Міністерства транспорту та зв'язку України №1175 від 17.11.2009 «Про затвердження Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту» та з використанням вимог Порядку встановлення тарифу на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування, затвердженого рішенням виконавчого комітету Дубенської міської ради №403 від 16.06.2011.

Згідно п.1.6 Наказу Міністерства транспорту та зв'язку України №1175 від 17.11.2009 «Про затвердження Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту», перегляд рівня тарифів повинен здійснюватись у зв'язку зі зміною умов виробничої діяльності та реалізації Послуг, що не залежать від господарської діяльності Перевізника.

Діючий тариф на послуги з перевезення пасажирів міськими автобусними маршрутами загального користування затверджено рішенням виконавчого комітету Дубенської міської ради №216 від 25 серпня 2022 року «Про встановлення базового тарифу на проїзд міським пасажирським транспортом» у розрахунку на перевезення одного пасажирів встановлено у розмірі 12,00 грн. Даний тариф на сьогодні не відшкодовує в повному обсязі витрати на послуги перевізників, оскільки з моменту встановлення зросла вартість витрат на паливно-мастильні матеріали, технічне обслуговування та ремонт автобусів:

- паливо ДП – з 52,3 грн/л до 55,2 грн/л (на 5,5%);
- моторних олів – з 130 грн/л до 180 грн/л (на 38,5%);
- трансмісійних олів – з 150 грн/л до 200 грн/л (на 33,3%)
- вартість автомобільних шин – з 4800 грн. до 6300 грн. (на 31,25%)
- вартість акумуляторів – з 3800 грн. до 5900 грн. (на 55,3%)

До змінених умов виробничої діяльності, що не залежать від перевізників, відносимо:

- ціни та тарифи на послуги сторонніх організацій, які надаються ними для забезпечення основної діяльності перевізників (це вартість: оренди стоянки, послуг станцій технічного обслуговування, страхування фізичних осіб та транспортних засобів, засобів пожежогасіння та їх обслуговування, медичної безпеки, інструментів, запасних частин, агрегатів, приладів, матеріалів для виконання ремонту тощо);
- умови оплати праці (зростання рівня мінімальної заробітної плати на 23,1 % (з 6500 грн. у 2022р. до 8000 грн. у 2025 р.)

Рівень тарифу на фоні підвищення цін на паливно-мастильні матеріали, збільшення витрат на оплату праці, запасні частини та матеріали унеможливує отримання прибутку перевізниками м.Дубно, що забезпечують перевезення пасажирів міськими автобусними маршрутами загального користування, призводить до їх збиткової діяльності.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Врегулювання зазначених питань не може бути здійснено за допомогою:

- ринкових механізмів (тобто безпосередньо надавачами послуг з перевезення – фізичними особами – суб'єктами підприємницької діяльності), оскільки відповідно до підпункту 2 пункту «а» статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (далі – Закон) до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать повноваження щодо встановлення в порядку і межах, визначених законом, тарифів на побутові, комунальні (крім тарифів на теплову енергію, централізоване водопостачання та водовідведення, перероблення та захоронення побутових відходів, послуги з централізованого опалення, послуги з централізованого постачання холодної води, послуги з централізованого постачання гарячої води, послуги з водовідведення (з використанням внутрішньобудинкових систем), які встановлюються національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг), транспортні та інші послуги;
- діючого регуляторного акту (рішення виконавчого комітету Дубенської міської ради №216 від 25 серпня 2022 р. «Про встановлення базового тарифу на проїзд міським

пасажи́рським транспортом»)), оскільки встановлено, що діючий тариф не забезпечує покриття витрат перевізників на надання послуг перевезення, адже з дати прийняття вказаного регуляторного акта суттєво змінились умови виробничої діяльності та реалізації послуг, що не залежать від господарської діяльності перевізників.

II. Цілі державного регулювання

Ціллю прийняття рішення виконавчого комітету Дубенської міської ради «Про встановлення базового тарифу на проїзд міським пасажирським транспортом» є встановлення економічно обґрунтованого рівня тарифу на проїзд у міському пасажирському автомобільному транспорті міста з метою забезпечення доступності послуг для всіх верств населення, безпеки та якості транспортного обслуговування населення на автобусних маршрутах загального користування м.Дубно та стабільного функціонування суб'єктів господарювання – перевізників.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 «Залишити без змін»	Залишити тариф на проїзд, затверджений рішенням виконавчого комітету Дубенської міської ради №216 від 25 серпня 2022 р. «Про встановлення базового тарифу на проїзд міським пасажирським транспортом» без змін. Це призведе до погіршення фінансового стану, банкрутства та припинення господарської діяльності перевізників м.Дубно, що забезпечують функціонування соціально важливої галузі в місті – пасажирських перевезень міськими автобусними маршрутами загального користування.
Альтернатива 2 «Новий тариф»	Прийняття запропонованого проекту рішення виконавчого комітету Дубенської міської ради «Про встановлення базового тарифу на проїзд міським пасажирським транспортом». Це сприятиме встановленню економічно обґрунтованого рівня тарифу на проїзд у міському пасажирському автомобільному транспорті м.Дубно з метою забезпечення доступності послуг для всіх верств населення та стабільного функціонування суб'єктів господарювання – перевізників.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати

Альтернатива 1 «Залишити без змін»	Відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною.	Витрат не передбачається.
Альтернатива 2 «Новий тариф»	<ul style="list-style-type: none"> - забезпечення доступності послуг для всіх верств населення та стабільного функціонування суб'єктів господарювання – перевізників; - справна сплата підприємцями – перевізниками та найманими працівниками податкових платежів у відповідності із вимогами законодавства. 	<p>Витрати часу та матеріальних ресурсів для:</p> <ul style="list-style-type: none"> - підготовки регуляторного акта та забезпечення виконання його вимог; - проведення процедур з відстеження результативності його дії.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 «Залишити без змін»	Тариф на послуги з перевезення пасажирів не підвищуватиметься	Погіршення технічного стану транспортних засобів, зменшення кількості маршрутів та оборотних рейсів на маршрутах, тим самим погіршення якості надання послуг для громади міста.
Альтернатива 2 «Новий тариф»	<ul style="list-style-type: none"> - задоволення потреби мешканців міста у функціонуванні галузі пасажирських перевезень; - забезпечення дотримання кількості рейсів на маршрутах (усунення загрози їх скорочення) та графіків руху; - підвищення якості послуг з пасажирських перевезень у місті, безпеки руху за рахунок якісного 	Збільшення витрат на разовий проїзд.

	<p>технічного обслуговування та оновлення рухомого складу;</p> <ul style="list-style-type: none"> - захист від необґрунтованого підвищення вартості проїзду; - збереження робочих місць для найманих працівників (водіїв) транспортних засобів. 	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Підприємства-автоперевізники				
	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць (суб'єкти господарювання – автоперевізники)	0	0	0	3	3
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	0%	0%	0%	100%	100%

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого, середнього, малого й мікропідприємства, що виникають внаслідок дії регуляторного акта, буде однаковою за альтернативами, у зв'язку зі специфікою галузі.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 «Залишити без змін»	Вигоди відсутні	<ul style="list-style-type: none"> - зростання збитків перевізників у зв'язку із непокриттям доходами існуючих витрат з надання послуг з перевезення пасажирів в м.Дубно; - втрата кваліфікованих працівників внаслідок недоотримання належного рівня оплати праці.
Альтернатива 2 «Новий тариф»	- отримання доходу від провадження діяльності з надання транспортних послуг	Витрати пов'язані із впровадженням нового тарифу в транспортній сфері (канцелярські

	<p>на міських пасажирських маршрутах загального користування;</p> <ul style="list-style-type: none"> - можливість утримання в належному технічному стані та оновлення рухомого складу; - отримання можливості оплати праці найманого персоналу та сплати податкових платежів згідно із загальнодержавними нормами та вимогами. 	витрати)
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми будуть усунуті);

2 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні її аспекти залишаються невирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за 4-бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 «Залишити без змін»	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті. Діяльність суб'єктів господарювання буде збитковою, що призведе до банкрутства та припинення господарської діяльності перевізниками та функціонування галузі пасажирських перевезень

		автобусним транспортом в місті.
Альтернатива 2 «Новий тариф»	4	Забезпечує повне досягнення цілей прийняття регуляторного акта. При впровадженні зазначеної альтернативи будуть створені умови для реалізації вимог статті 10 Закону України «Про автомобільний транспорт», а саме: «...тарифна політика на автомобільному транспорті має задовольняти підприємницький інтерес, забезпечувати розвиток автомобільного транспорту, стимулювати впровадження новітніх технологій перевезень, застосування сучасних типів транспортних засобів». Крім того, якість послуг (в т.ч. безпека) відповідатиме вимогам чинного законодавства у цій сфері, усунеться загроза скорочення робочих місць та несплати заробітної плати, податкових платежів в галузі.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Альтернатива 1 «Залишити без змін»	Ціна на послуги з перевезення пасажирів не підвищуватиметься й залишатиметься на рівні 2022 року.	Призведе до втрати кваліфікованих працівників внаслідок недоотримання належного рівня оплати праці, погіршення надання послуг автомобільним транспортом, банкрутства та припинення господарської діяльності перевізниками та як наслідок функціонування	Рейтинг – 1 (проблема залишається). Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті. Діяльність суб'єктів господарювання буде збитковою, що призведе до банкрутства та

		галузі у місті, скоротиться кількість робочих місць та надходження до бюджетів у вигляді податкових платежів.	припинення господарської діяльності перевізниками та функціонування галузі пасажирських перевезень автобусним транспортом в місті.
Альтернатива 2 «Новий тариф»	<p>Для державного органу:</p> <ul style="list-style-type: none"> - забезпечення доступності послуг для всіх верств населення та стабільного функціонування суб'єктів господарювання – перевізників; - справна сплата підприємцями – перевізниками та найманими працівниками податкових платежів у відповідності із вимогами законодавства. <p>Для суб'єктів господарювання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отримання доходу від провадження діяльності з надання 	<p>Для державного органу - витрати часу та матеріальних ресурсів для:</p> <ul style="list-style-type: none"> - підготовки регуляторного акта та забезпечення виконання його вимог; - проведення процедур з відстеження результативності його дії. <p>Для пасажирів -оплата вартості послуг з перевезення громадським транспортом згідно з тарифом, обчисленим відповідно до Методики.</p> <p>Для суб'єктів господарювання -витрати на запровадження нового тарифу у транспортній</p>	<p>Рейтинг 4 (проблеми більше не буде). Забезпечує повне досягнення цілей прийняття регуляторного акта. При впровадженні зазначеної альтернативи будуть створені умови для реалізації вимог статті 10 Закону України «Про автомобільний транспорт», а саме: «..тарифна політика на автомобільному транспорті має задовольняти підприємницький</p>

	<p>транспортних послуг на міських пасажирських маршрутах загального користування;</p> <ul style="list-style-type: none"> - можливість утримання в належному технічному стані та оновлення рухомого складу; - отримання можливості оплати праці найманого персоналу та сплати податкових платежів згідно із загальнодержавними нормами та вимогами. <p>Для пасажирів:</p> <ul style="list-style-type: none"> - захист від необґрунтованого підвищення вартості проїзду; - підвищення якості пасажирських перевезень у місті, безпеки руху за рахунок оновлення рухомого складу; - недопущення погіршення роботи міського пасажирського 	сфері.	<p>інтерес, забезпечувати розвиток автомобільного транспорту, стимулювати впровадження новітніх технологій перевезень, застосування сучасних типів транспортних засобів». Крім того, якість послуг (в т.ч. безпека) відповідатиме вимогам чинного законодавства у цій сфері, усунеться загроза скорочення робочих місць та несплати заробітної плати, податкових платежів в галузі.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>транспорту через нерентабельність діяльності автоперевізників.</p>		
--	-----------------------------------------------------------------------	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 «Залишити без змін»	<p>Призведе до поглиблення проблеми.</p> <p>При цьому, діяльність суб'єктів господарювання буде збитковою, що призведе до погіршення технічного стану рухомого складу, втрати кваліфікованих працівників унаслідок недоотримання належного рівня оплати праці, банкрутства, припинення господарської діяльності перевізниками та галузі пасажирських перевезень в місті, скоротиться кількість робочих місць та надходження до бюджетів у вигляді податкових платежів.</p> <p>Не виконуватиметься норма Методики щодо перегляду рівня тарифів у зв'язку зі зміною умов виробничої діяльності та реалізації послуг, що не залежать від господарської діяльності перевізника.</p>	Ризики відсутні.
Альтернатива 2 «Новий тариф»	<p>Проблема буде вирішена.</p> <p>При впровадженні зазначеної альтернативи будуть створені умови для реалізації вимог статті 10 Закону України «Про автомобільний транспорт», а саме: «...тарифна політика на автомобільному транспорті має задовольняти підприємницький інтерес, забезпечувати розвиток автомобільного транспорту, стимулювати впровадження новітніх</p>	<p>Зміни в законодавчій базі України з питань діяльності транспортних підприємств, ліцензійних умов, нормативних документів Державної служби України з безпеки на транспорті, збільшення вартості палива та запасних частин,</p>

	<p>технологій перевезень, застосування сучасних типів транспортних засобів».</p> <p>Крім того, якість послуг (в т.ч. безпека) відповідатиме вимогам чинного законодавства у цій сфері, усунеться загроза скорочення робочих місць та несплати заробітної плати, податкових платежів в галузі.</p> <p>Обраний спосіб має наступні переваги:</p> <ul style="list-style-type: none"> - забезпечує розв'язання існуючої проблеми; - забезпечує досягнення поставлених цілей; - забезпечує принципи регуляторної політики. 	<p>необхідних для ремонту рухомого складу, соціально-економічна напруга у вигляді незадоволення мешканців міста підвищенням вартості проїзду.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки повноваження щодо встановлення розміру тарифу на проїзд в міському пасажирському автотранспорті, відповідно до підпункту 2 пункту а статті 28 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", покладені на виконавчі органи міських рад. Також дана проблема не може бути вирішена за допомогою діючих міських регуляторних актів, які не вирішують проблеми забезпечення позитивної рентабельності перевезень.

Вказану проблему планується розв'язати за допомогою реалізації наступного механізму, який передбачає виконання заходів щодо:

1) Внесення на обговорення питання встановлення тарифу, запропонованого у проекті рішення.

2) Виконавчий комітет, керуючись статтею 28 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", Наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 17 листопада 2009 року № 1175 "Про затвердження Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту", враховуючи результати обговорення, приймає рішення щодо встановлення тарифу.

3) Після прийняття, рішення підлягає оприлюдненню.

4) Організатор перевезень здійснює постійний контроль за недопустимістю справляння автомобільними перевізниками вартості проїзду вищого за встановлений цим регуляторним актом тарифу.

Регуляторний акт має місцевий характер впливу. Встановлення тарифу забезпечить стабільну, рентабельну роботу автотранспорту на міських маршрутах, надасть можливість забезпечити задоволення потреб населення в міських автоперевезеннях. Дія даного регуляторного акту поширюється на суб'єктів господарювання, які виконують перевезення пасажирів міськими автобусними маршрутами загального користування, що функціонують у звичайному режимі руху в м.Дубно та з якими зі сторони виконавчого комітету Дубенської міської ради укладено договори на перевезення пасажирів.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з **28.03.2025 р. по 30.04.2025 р.**

№	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет - консультації прями (інтернет - форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Нарада з перевізниками.	6 осіб: 3 - посадовці, 3 -перевізники.	Отримано інформацію про порядок підготовки та прийняття рішення, економічну діяльність перевізників, що займаються перевезенням пасажирів, можливість перевезень за запропонованим тарифом. Обговорено витрати суб'єктів малого підприємництва на запропоноване регулювання.
2	Робочі зустрічі, інформація від перевізників.	7	Доведення до відома необхідність обґрунтування перегляду вартості проїзду в міському пасажирському транспорті, визначення оптимального рівня вартості проїзду з дотриманням вимог чинного законодавства. Уточнення витрат перевізників на виконання вимог регулювання.
3	Вивчення стану тарифів, особливостей надання послуг пасажирських	2	Проведено моніторинг щодо тарифів (цін) на транспортні послуги в містах України. Вивчено акти регуляторного впливу тих міст, що підготували

перевезень інших міст України.		відповідні проекти рішень на 2024 рік.
--------------------------------	--	----------------------------------------

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

- кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання:
3 суб'єкта мікропідприємництва;

- питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив - 100 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (розміщення в салонах транспортних засобів інформації про зміну вартості проїзду, копія – 5,00 грн. x 25 автобусів (загальна кількість автобусів для 3 ФОП))	125,0	0	125,0
5.1	Витрати на придбання засобів, зокрема, обладнання необхідних для входження на ринок (одноразові витрати)	0	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	125,0	0	125,0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3		
8	Сумарно, гривень	125,0	0	125,0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити):	0	0	0
14	Разом, гривень (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	0	0	0

15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3		
16	Сумарно, гривень відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	0	0	0

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового структурного підрозділу. Орган, який розробляє регуляторний акт, контролює його виконання, проводить аналіз та заходи по відстеженню результативності регуляторного акту – управління економіки і власності Дубенської міської ради.

Додаткові витрати на адміністрування регулювання Дубенської міської ради відсутні.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	125,0	125,0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	125,0	125,0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	125,0	125,0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Впровадження корегуючих заходів не доцільно.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії запропонованого регуляторного акта не обмежується у часі, оскільки його прийняття залежить від економічних чинників (зміни вартості пального, запчастин та матеріалів, підвищення мінімальної заробітної плати, змін у податковому законодавстві, тощо).

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності регуляторного акта є:

- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта;
- кількість діючих міських автобусних маршрутів;
- кількість автобусів, які виконують перевезення пасажирів на міських маршрутах;
- кількість скарг/звернень користувачів та надавачів послуг, пов'язаних з дією акта;
- розмір надходжень до міського бюджету, пов'язаних з дією акта.

Показник, рік	2023	2024	2025 (планово)
Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, од.	7	3	3
Кількість діючих міських автобусних маршрутів, од.	25	19	19

Кількість автобусів, які виконують перевезення пасажирів на міських маршрутах, од.	32	24	30
Кількість скарг/звернень громадян на якість надання відповідних послуг, од.	6	10	4
Розмір надходжень до міського бюджету, пов'язаних з дією акта, тис. грн.	214,0	269,6	300,0
Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання становлять 125,0 грн., 2 год. часу.		
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта,	Всі суб'єкти господарювання будуть проінформовані про рішення виконавчого комітету Дубенської міської ради шляхом опублікування його у друкованих засобах масової інформації та на офіційному сайті міської ради.		

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності дії рішення здійснюватиметься на етапі розробки.

Повторне відстеження проводитиметься через рік, після набрання чинності актом.

Періодичні відстеження проводитимуться раз на кожні 3 роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності дії рішення.

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися відповідальним за його розробку підрозділом – управлінням економіки і власності Дубенської міської ради статистичним методом (проведення відстеження результативності на основі статистичних даних).

Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Для проведення відстеження у якості цільових груп будуть залучені суб'єкти господарювання, які виконують перевезення пасажирів міськими автобусними маршрутами загального користування в м.Дубно.

Розробник:

Начальник управління економіки і власності

Мирослава ПІДДУБНИК

Міський голова

Василь АНТОНЮК