

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Дубенської міської ради
«Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку»

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення міської ради розроблений відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 № 1160-ІУ «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 та Податкового кодексу України від 02.12.2010 № 2755-VI (із змінами і доповненнями).

Регуляторний орган	- Дубенська міська рада
Назва регуляторного акту	- рішення Дубенської міської ради “Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку”.
Розробник	- Управління архітектури, містобудування, житлово-комунального господарства та земельних відносин Дубенської міської ради
Відповідальні особи	- Омельянчук А.В., Іщук Т.М., контактний телефон (03656) 3-22-19, e-mail: arxit@dubno-adm.rv.ua, arxitbud@dubno-adm.rv.ua.

1.Визначення проблеми

Реформування країни неможливе без ефективного розвитку громади, яке потребує відповідного фінансового забезпечення, безпосередньо залежного від способу наповнення місцевого бюджету.

Дане рішення міської ради приймається на виконання рішення виконавчого комітету Дубенської міської ради від 28 березня 2024 року №119 “Про план заходів з реалізації пропозицій та рекомендацій за результатами державного фінансового аудиту бюджету Дубенської міської територіальної громади за період з 01.01.2021 по 30.09.2023”, з метою реалізації міською радою, структурними підрозділами міської ради пропозицій та рекомендацій Управління Західного офісу Держаудитслужби в Рівненській області, підготовлених за результатами державного фінансового аудиту бюджету Дубенської міської територіальної громади за період з 01.01.2021 по 30.09.2023.

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків та зборів в межах своїх повноважень.

Рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку є нормативно-правовим актом, копія якого надсилається в електронному вигляді у десятиденний строк з дня прийняття до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків, але не пізніше 15 липня та офіційно оприлюднюється органом місцевого самоврядування до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлювальних місцевих податків, в тому числі земельного податку або змін до них (плановий період). В іншому разі норми відповідного рішення застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом. Якщо орган місцевого самоврядування не приймає рішення про встановлення земельного податку або оприлюднює це рішення після 25 липня поточного року, норми такого рішення будуть діяти не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим (тобто через один календарний рік).

Проблема, яку передбачається вирішити шляхом прийняттям відповідного регуляторного акту, полягає у встановленні конкретних ставок земельного податку в

залежності від виду цільового призначення земельних ділянок (відповідно до діючого Класифікатора видів цільового призначення земельних ділянок) їх використання та нормативної грошової оцінки земельних ділянок. Диференціація розмірів земельного податку з врахуванням комерційної цінності земельних ділянок дозволить збільшити надходження до бюджету та підвищити ефективність землекористування.

Місцеві податки та збори, в тому числі земельний податок, зараховуються в повному обсязі до бюджету Дубенської міської територіальної громади (далі бюджет ТГ) та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду бюджету громади, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади. Кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, благоустрій територій міста, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади в цілому. Відтак підвищення ролі саме місцевих податків та зборів і збільшення їх частки у складі доходів є головним напрямком зміцнення бюджету громади та розширення її фінансової автономії. Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття відповідного регуляторного акта, дуже важлива для всіх членів територіальної громади.

Отже, з метою правового регулювання господарських і адміністративних відносин між органами місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання, недопущення суперечливих ситуацій, безумовного виконання Податкового кодексу України, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення "Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку" на території Дубенської міської територіальної громади Рівненської області.

Встановлення об'єктованих ставок та пільг зі сплати земельного податку дозволить суттєво зміцнити ресурсну базу бюджету територіальної громади.

Земельний податок за 2023 рік сплатили 3865 платників податку на загальну суму 12 900,887 тис. грн., в т.ч.: 3 707 фізичних осіб на суму 1 252,523 тис. грн., 158 юридичних осіб на суму 11 648,364 тис. грн.

З метою уникнення надмірного податкового навантаження на суб'єктів господарювання, визначено оптимальний рівень ставок, який би не ліквідував стимулів для активізації підприємницької діяльності, але разом з тим забезпечував би стабільні та достатні надходження до бюджету територіальної громади для забезпечення здійснення заходів по виконанню програми соціально-економічного розвитку міста.

Причини виникнення проблеми:

У разі не прийняття рішення "Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку", податки будуть справлятися по ставкам, які діяли до 31 грудня року, що передувало бюджетному періоду, в якому планується застосування даних податків, що спричинить втрати дохідної частини бюджету, як наслідок, будуть не профінансовані програми розвитку громади.

Аналіз втрат до бюджету громади

№ з/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про встановлення земельного податку		У разі не прийняття рішення про встановлення земельного податку		Відхилення (втрати) тис. грн.
		Ставка %	Очікуваний обсяг надходжень тис. грн.	Ставка %	Очікуваний обсяг надходжень тис. грн.	
1	Земельний податок	від 0,075% до 12%	53681,1	від 0,05 % до 3 %	13559,2	40121,9
2	Разом (втрати до бюджету)	X	X	X	X	40121,9

Підтвердження важливості проблеми:

Питання наповнення бюджету територіальної громади, у тому числі через встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку, є сферою загальних інтересів суб'єктів господарювання, органів місцевої влади й громади. Як наслідок, члени територіальної громади, у тому числі платники податку, отримують упевненість у можливості виконання соціально-економічних програм, органи місцевого самоврядування виконують вимоги Податкового кодексу України в частині встановлення місцевих податків та отримання доходів бюджету з метою реалізації власних повноважень.

Згідно з бюджетним законодавством плата за землю є одним з джерел надходжень загального фонду бюджету територіальної громади, за рахунок якого забезпечуються надання послуг населенню в галузях бюджетної сфери та реалізуються інші соціальні програми. Прийняття рішення впорядкує деякі питання ведення бізнесу, підвищить інвестиційну привабливість нашої громади.

Враховуючи вищевикладене, управлінням архітектури, містобудування, житлово-комунального господарства та земельних відносин Дубенської міської ради розробляється проєкт рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» який буде оприлюднений через мережу Інтернет на офіційному веб-сайті міської ради та в газеті «Замок».

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Органи місцевого самоврядування	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією Дубенської міської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів у зв'язку з тим, що з 01 січня 2024 року набрала чинності нова нормативна грошова оцінка земельних ділянок в межах населеного пункту м. Дубно, розроблена відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 3 листопада 2021 року №1147 “Про методику нормативної грошової оцінки земельних ділянок” та затвердженна рішенням міської ради № 2927 від 09.06.2023 року, згідно якої застосовуються нові показники нормативної грошової оцінки земельних ділянок міста.

У діючому регуляторному акті пільгується багато груп суб'єктів господарювання та органів виконавчої влади, тому з огляду на вимоги Податкового кодексу України та пропозицій і рекомендацій Управління Західного офісу Держаудитслужби в Рівненській області, підготовлених за результатами державного фінансового аудиту бюджету Дубенської міської територіальної громади, є необхідність у прийнятті нового регуляторного акта щодо плати за землю. Якщо міська рада у термін до 15 липня не прийме та до 25 липня не оприлюднить вказане рішення “Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку”, на наступний рік запропоновані ставки та пільги не будуть застосовуватися. У разі прийняття запропонованого рішення пізніше, земельний податок буде діяти не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим (тобто через один календарний рік).

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Основною метою розробки проєкту є врегулювання питань щодо встановлення місцевих податків і зборів на території Дубенської міської територіальної громади відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Податкового кодексу України.

Проєкт регуляторного акту спрямований на розв'язання проблеми, визначеної у попередньому розділі АРВ, в цілому. Основними цілями його регулювання є:

- 1 забезпечення планування та прогнозування надходжень від земельного податку при формуванні бюджету;
- 2 встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок та пільг земельного податку, відповідно до вимог Податкового кодексу України, які б враховували особливості території, інтереси громадян і суб'єктів господарювання та дозволили би збільшити надходження до бюджету громади для виконання програм соціально – економічного розвитку;
- 3 здійснення прогнозування витрат на сплату земельного податку фізичними та юридичними особами, які відносяться до платників даного податку;
- 4 забезпечення своєчасності надходжень до бюджету громади від сплати земельного податку;
- 5 забезпечення максимальної прозорості та відкритості органів місцевого самоврядування;
- 6 вдосконалення відносин між органами влади та суб'єктами господарювання, пов'язаними з земельним оподаткуванням.

Ухвалення рішення сприяє підвищенню рівня податкової дисципліни, ефективності контролю державної податкової служби в частині своєчасності сплати податків та наповненості бюджету громади.

III. Визначення та оцінка способів досягнення цілей

1 Визначення альтернативних способів

У ході пошуку альтернативних способів досягнення цілей для проведення оцінки розглядається перша альтернатива як неприйняття даного регуляторного акта (далі–Альтернатива 1), другою альтернативною є прийняття регуляторного акта (далі–Альтернатива 2) та третьою – прийняття даного регуляторного акта за максимальними ставками (далі–Альтернатива 3).

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення “Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку”	Така альтернатива не є прийнятною, так як це призведе до невизначеної ситуації для суб'єктів господарювання щодо ставок податків. Та відповідно до пп. 12.3.5 п.12.3 ст.12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів. Очікувані втрати бюджету громади в результаті неприйняття рішення “Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку” складатимуть 40121,9 тис. грн., що не дозволить профінансувати в повному обсязі заходи соціального, економічного та інфраструктурного значення громади.
Альтернатива 2: Прийняти рішення “Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку” у запропонованому вигляді	Дана альтернатива є найбільш прийнятною, так як враховує вимоги Бюджетного та Податкового кодексів України, що є особливо актуальним та важливим питанням. Прийняття даного рішення дозволить забезпечити стабільні надходження до бюджету громади, встановлення чітких та прозорих механізмів справляння плати за землю. Враховує пропозиції фізичних та

	<p>юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення.</p> <p>Збільшення привабливості та ефективного використання земельних ділянок, які знаходяться у власності та користуванні фізичних осіб та суб'єктів господарювання.</p> <p>Належне фінансування програм соціально-економічного розвитку. Прийняття даного рішення забезпечує досягнення цілей державного регулювання, створення фінансової основи самодостатності територіальної громади.</p>
<p>Альтернатива 3: Встановлення максимальних ставок місцевих податків і зборів</p>	<p>За рахунок прийняття максимальних ставок можливе значне перевиконання дохідної частини місцевого бюджету. Така альтернатива є неприйнятною, тому, що є непосильною для платників податків і зборів територіальної громади. У зв'язку з надмірним податковим навантаженням буде виникати заборгованість зі сплати податків, а це призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, і як наслідок, закриття суб'єктів підприємницької діяльності. Можливе виникнення соціальної напруги серед населення, непорозуміння між місцевою владою та суб'єктами підприємницької діяльності.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

1) Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1:	відсутні	Втрати місцевого бюджету призведуть до погіршення іміджу місцевої влади. Неможливість фінансування програм економічного та соціального розвитку громади в повному обсязі.
Альтернатива 2:	<p>Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, досягнення цілей державного регулювання, реалізацію повноважень наданих органам місцевого самоврядування.</p> <p>Дозволить забезпечити додаткового надходження 40121,9 тис. грн. до бюджету громади від сплати земельного податку.</p> <p>Створить сприятливі фінансові можливості для підвищення соціальної захищеності та інших потреб територіальної громади.</p> <p>Вдосконалив відносини між місцевою владою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання пов'язаних із справлянням плати за землю.</p>	<p>Витрати, пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта, витрати процедур з його опублікування.</p> <p>Витрати на впровадження системи моніторингу та контролю за виконанням регуляторного акту.</p>
Альтернатива 3:	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету (орієнтовно у сумі 40121,9 тис. грн.) та	Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» та несплата податків.

	спрямування їх на соціально-економічний розвиток громади.	Погіршення іміджу місцевої влади. Втрата інвестиційної привабливості територіальної громади.
--	---	--

2) Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1:	Відсутні. Сплата податків справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.	Витрати згідно Податкового кодексу.
Альтернатива 2:	Сплата податків за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг щодо сплати земельного податку для окремих категорій суб'єктів господарювання. Відкритість та прозорість дій органів місцевого самоврядування.	Сплата місцевих податків та зборів за запропонованими ставками орієнтовно становить 53681,1 тис. грн.
Альтернатива 3:	Вирішення більшої кількості соціальних проблем територіальної громади за рахунок значного зростання дохідної частини місцевого бюджету.	Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасних сплат місцевих податків та зборів, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій.

3) Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі та Мікро	Разом
Кількість суб'єктів, що підпадають під дію регулювання, одиниць	3	9	164	176
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	1,68	5,03	93,30	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1:	Суб'єкти господарювання – платники земельного податку з 01 січня 2025 року будуть сплачувати місцеві податки і збори, виходячи з норм Податкового Кодексу із застосування ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.	Відсутні.

Альтернатива 2:	Сплата земельного податку за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг щодо сплати земельного податку для окремих категорій суб'єктів господарювання. Відкритість та прозорість процедури нарахування та сплати земельного податку. Вдосконалення відносин між міською радою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання пов'язаних із справлянням місцевих податків та зборів.	Суб'єкти господарювання будуть сплачувати податок за ставками згідно рішення Дубенської міської ради. Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням про встановлення ставок земельного податку – мінімальні. Сплата податків за запропонованими ставками орієнтовно становитиме 53681,1 тис. грн.
Альтернатива 3:	Відсутні.	За рахунок прийняття максимальних ставок надмірне податкове навантаження спричинить додаткові (непомірні) витрати малого бізнесу.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1:	1	Така альтернатива є не прийнятною, оскільки місцеві податки та збори будуть сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів. Зменшаться надходження до місцевого бюджету, а це не дозволить профінансувати в повній мірі соціально-економічні та інші програми.
Альтернатива 2:	4	Прийняття даного рішення забезпечить фінансову основу самостійності територіальної громади, що дасть змогу вирішити важливі аспекти проблеми, забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких

		та прозорих механізмів справляння земельного податків і зборів, наповнення місцевого бюджету, виконання програми соціально-економічного розвитку громади. Отже прийняттям даного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади та платників земельного податку.
Альтернатива 3	2	Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання та громадян-землевласників знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме може призвести до занепаду малого бізнесу (існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь»), соціальної напруги серед громадян-землевласників та в цілому в громаді. Балансу інтересів досягнуто не буде.

Рейтинг результативності досягнення цілей

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта	<p>Держава: Надходження додаткових коштів до бюджету ТГ; спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток ТГ.</p> <p>Громадяни, Суб'єкти господарювання: Сплата податків за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті земельного податку для фізичних/юридичних осіб.</p>	<p>Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням.</p> <p>Громадяни, Суб'єкти господарювання: Сплата земельного податку за встановленими ставками</p>	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей. Наповнення місцевого бюджету, збереження стабільного фінансового стану суб'єктів господарювання та забезпечення збереження робочих місць.

<p>Альтернатива 3 Встановлення максимальних ставок</p>	<p>Держава: Максимальні надходження коштів до бюджету ТГ. Спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток.</p> <p>Громадяни, Суб'єкти господарювання: Вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету ТГ.</p>	<p>Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його оприлюдненням в друкованих ЗМІ</p> <p>Громадяни, Суб'єкти господарювання: Надмірне податкове навантаження. Таке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території громади.</p>	<p>Додаткове наповнення бюджету громади. Надмірне податкове навантаження, зменшення кількості суб'єктів господарювання.</p>
<p>Альтернатива 1 Не прийняття регуляторного акта</p>	<p>Держава: Відсутні</p> <p>Громадяни, Суб'єкти господарювання: Сплата земельного податку за найнижчими ставками.</p>	<p>Держава: Відсутні</p> <p>Зменшення надходжень у місцевий бюджет.</p> <p>Громадяни, Суб'єкти господарювання: Відсутні Сплата податків передбачена ПКУ.</p>	<p>Останнє місце у рейтингу, так як не вирішує проблем по сплаті податків. Зменшення надходжень до бюджету. Підвищення соціальної напруги по причині погіршення якості життя членів громади.</p>

Переваги обраної альтернативи

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
<p>Альтернатива 2:</p>	<p>Альтернатива є доцільною. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей. А саме, прийняття рішення "Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку" забезпечить наповнення місцевого бюджету. Податкове навантаження для платників земельного податку не буде надмірним. Прийняття даного рішення дасть можливість досягнути балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників плати за</p>	<p>Зміни до чинного законодавства: Податкового кодексу України, Бюджетного кодексу України, Земельного кодексу України та інших законів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Політична та економічна ситуація в країні.</p>

	землю.	
Альтернатива 3:	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства: Податкового кодексу України, Бюджетного кодексу України, Земельного кодексу України та інших законів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму). Зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання. Виникнення податкового боргу по причині несплати земельного податку. Політична та економічна ситуація в країні.
Альтернатива 1:	Дана альтернатива не є прийнятною. У разі неприйняття регуляторного акта, земельний податок справлятиметься за мінімальними ставками, що спричинить втрати доходної частини бюджету ТГ і відповідно не виконання бюджетних програм.	Зміни до Податкового кодексу України, Бюджетного кодексу України, Земельного кодексу України та інших законів.

Таким чином для реалізації обрано **Альтернативу 2** - встановлення економічно - обґрунтованих розмірів ставок земельного податку, що є посилюючими для платників податків та забезпечить фінансову спроможність територіальної громади.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Дубенської міської територіальної громади, аналітичних показників ГУ ДПС у Рівненській області, інформації фінансового управління, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованого земельного податку.

З метою реалізації поставленого завдання пропонується встановити ставки земельного податку згідно проекту рішення Дубенської міської ради "Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку", що додається, яке вступить в дію з 01 січня 2025 року.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Дубенської міської ради "Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку" та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.
Оприлюднення проєкту рішення разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.
Підготовка експертного висновку постійної комісії з питань бюджету, фінансів та податків, підприємництва, житлово-комунального господарства, транспорту і зв'язку Дубенської міської ради щодо відповідності проєкту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".
Направлення проєкту рішення з АРВ до Державної регуляторної служби України.
Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.
Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії міської ради.
Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.
Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод прогнозується, що прийняття зазначеного проєкту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі I цього АРВ.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки контролюючим органом щодо сплати податків є органи ДПС, відтак витрати органу місцевого самоврядування відсутні.

Міська рада, як орган місцевого самоврядування, наділена повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії акта:

Термін дії запропонованого регуляторного акта починається з 01.01.2025 та встановлюється на невизначений період, до прийняття нового рішення.

В разі внесення змін до чинного законодавства України в частині справляння місцевих податків та зборів, відповідні зміни будуть внесені до даного регуляторного акта.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Відповідно до Закону України від 16 січня 2020 року №466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» скасовано обов'язкове щорічне прийняття рішень про встановлення місцевих податків та/або зборів, якщо в рішенні не вказано термін його дії.

Таким чином, зміни до даного регуляторного акта будуть внесені лише в разі необхідності внесення змін до розміру ставок, встановлення чи скасування пільг, справляння місцевих податків та зборів.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для відстеження результативності дії регуляторного акта слід визначити не менше три різні показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності)

Для відстеження результативності регуляторного акту обрано такі показники:

Прогнозні показники результативності:

п/н	Назва показника	Надходження у разі прийняття рішення “Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку”		
		тис. грн.		
		2023 рік (факт)	2024 рік (план)	2025 рік Очікуваний обсяг надходжень у разі прийняття рішення
1	Разом надходжень до місцевого бюджету (очікуваний обсяг надходжень), в тому числі:	12900,9	13559,2	53681,1
	- земельний податок	12900,9	13559,2	53681,1
2	Кількість суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	3707		
3	Час, що витратиметься суб`єктами господарювання та/або фізичними особами, пов`язаними з виконанням вимог акта, год на 1 суб`єкта*	1 година		
4	Розмір коштів, що витратимуться суб`єктами господарювання та/або фізичними особами, пов`язаними з виконаннями вимог акту*	40,46 грн	48грн	50,54 грн
5	Рівень проінформованості суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	високий Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному сайті Дубенської міської ТГ.		

* Розмір коштів і час, що витратимуться суб`єктами господарювання – юридичними особами, пов`язаний з виконанням вимог акта, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати.

Для розрахунку витрат використовується орієнтовний розмір мінімальної заробітної плати:

на 2024 рік (згідно ст. 8 Закону України від 09.11.2023 № 3460-IX «Про Державний бюджет України на 2024 рік») з 01 квітня 2024 року – 8 000 грн, у погодинному розмірі – 48 грн./год.;

на 2025 рік (Відповідно до листа Міністерства фінансів від 07.08.2023 р. № 04110-08-2/21527 прогнозний розмір мінімальної заробітної плати: з 01 січня 2025 року – 8 370 грн) у погодинному розмірі – 8 370 грн./165,6 год. = 50,54 грн./год.

1 година – розмір часу,

50,54 грн. – розмір коштів.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Оцінка ефективності регуляторного акту буде здійснена за допомогою проведення базового, повторного відстеження результативності регуляторного акту.

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись статистичним методом.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік з дня набрання ним чинності даного регуляторного акта.

У рамках статистичного методу відстеження аналіз офіційної статистичної інформації буде проводитися щодо розміру надходжень до місцевого бюджету та кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Проект розроблений з урахуванням вимог Податкового кодексу України, рекомендацій Державної регуляторної служби України та обов'язку органів місцевого самоврядування надавати ДПС інформацію про прийняті ставки земельного податку.

У проекті рішення відсутні положення, які містять ознаки дискримінації, правила та процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Проект не стосується питань впливу реалізації акта на ринок праці.

Розробник:

**начальник управління архітектури,
містобудування, житлово-комунального
господарства та земельних відносин
Дубенської міської ради**

Анатолій ОМЕЛЬЯНЧУК

Міський голова

Василь АНТОНЮК

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта**

№ п/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, <u>навчання / підвищення кваліфікації персоналу</u> тощо, (грн.)	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) (грн.)	53681100	268405500
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, <i>(розрахунок проведено виходячи з розміру мінімальної заробітної плати на 2025 рік, Відповідно до листа Міністерства фінансів від 07.08.2023 р. № 04110-08-2/21527 прогнозний розмір мінімальної заробітної плати: з 01 січня 2025 року – 8 370 грн) у погодинному розмірі – 8 370 грн./165,6 год. = 50,54 грн./год.)</i>	50,54грн/год*2 год= 101,08 грн.	505,4 грн.
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), (грн.)	50,54 грн/год *25год=1263,5 грн	6317,5
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), (грн.)	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), (грн.)	120,0	600
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, (грн.)	0	0
8	Інше (паливно-мастильні матеріали, зарплата водія), (грн.)	0	0
9	РАЗОМ (сума ряд.: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), (грн.)	53682584,58	268412922,9
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	12	12
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок	644191014,96	3220955074,8

10), (грн.)		
-------------	--	--

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання (грн.)

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, <u>навчання / підвищення кваліфікації персоналу</u> тощо	0	0	0

(грн.)

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	53681100	268405500

(грн.)

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	101,08	0	101,08	505,4

(грн.)

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	1263,5	-	1263,5	6317,5

(грн.)

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів,	0	0	0	0

ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)				
---	--	--	--	--

(грн.)

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	120	120	600

(грн.)

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0	0

Розробник:

**начальник управління архітектури,
містобудування, житлово-комунального
господарства та земельних відносин
Дубенської міської ради**

Анатолій ОМЕЛЬЯНЧУК

Міський голова

Василь АНТОНЮК

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації стосовно визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єкти малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 18 березня по 17 квітня 2024.

Таблиця 1

Види консультацій з підприємцями

№ з/п	Вид консультацій – публічні консультації прями («круглі столи», наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет- форуми, соціальні мережі тощо), запити до підприємців, експертів, науковців тощо	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	08.04.2024 Проведення засідання постійної комісії з питань бюджету, фінансів та податків, підприємництва, житлово-комунального господарства, транспорту і зв'язку	10	Обговорено: <ul style="list-style-type: none">- стан наповнення бюджету територіальної громади;- доцільність коригування діючих ставок та пільг зі сплати земельного Податку з метою оптимізації надходжень до бюджету територіальної громади- прогнозовані надходження від сплати Податку при пропонуваній ставці;- процедурне питання (порядок та строки) встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку шляхом проходження проєктом рішення процедури прийняття регуляторного акта
2.	09.04.2024 Проведення засідання постійної комісії з питань архітектури, будівництва, землекористування та екології	11	
3.	09.04.2024 Проведення засідання постійної комісії з <u>питань гуманітарної політики, охорони здоров'я та соціального захисту, регламенту, депутатської етики, законності, діяльності правоохоронних органів та громадських об'єднань</u>	4	
4.	17.04.2024 Проведення засідання Координаційної ради з питань розвитку підприємництва при виконавчому комітеті Дубенської міської ради спільно із представниками ГО «Перспектива підприємства» та Організації роботодавців «Спілка роботодавців Дубенщини»	47	

5.	Проект рішення з аналізом регуляторного впливу розміщено на офіційному сайті Дубенської міської ради та надруковано в газеті «Замок» з метою ознайомлення та отримання зауважень та пропозицій до нього	Користувачі мережі інтернету та читачі газети	Публічне представлення для обговорення та узгодження пропонувань розмірів ставок та пільг із сплати земельного податку
----	---	---	--

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого та мікропідприємництва, на яких поширюється регулювання - 164 (одиниць); питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 93,3 %;

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади та місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податків), гривень (розрахункова середня сума сплати податків одним суб'єктом малого підприємництва за умови встановлення ставок згідно запропонованого проекту)	7255,49	7255,49	36277,45
6	Разом, гривень (сума рядків 1+2+3+4+5)	7255,49	7255,49	36277,45

7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	164		
8	Сумарно, гривень відповідний стовпчик "разом" x кількість суб'єктів мікро та малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 x рядок 7)	1189900,36	1189900,36	5949501,8
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
Розрахунок вартості 1 людино-години				
Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, на 2025 рік (Відповідно до листа Міністерства фінансів від 07.08.2023 р. № 04110-08-2/21527 прогнозний розмір мінімальної заробітної плати: з 01 січня 2025 року – 8 370 грн) у погодинному розмірі – 8 370 грн./165,6 год. = 50,54 грн./год та прогнозне зростання протягом наступних років; <i>розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання на виконання вимог акта, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати.</i>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання 1,0 год. x 50,54 грн/год. = 50,54 грн.	50,54 грн.	0 <i>(припущено, що суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік)</i>	50,54 грн.
10	Процедура організації виконання вимог регулювання	Податок не є новим та не потребує від СПД додаткових адміністративних витрат на організацію виконання вимог регулювання		
11	Процедури офіційного звітування			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок			
13	Інші процедури (уточнити)			
14	Разом, гривень <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	50,54	0	50,54
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	164		
16	Сумарно, гривень <i>(рядок 14 x рядок 15)</i>	8288,56	0	8288,56

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Бюджетні витрати органів місцевого самоврядування на адміністрування регулювання суб'єктів мікро та малого підприємництва, що встановлюється цим рішенням, не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженням лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів мікро та малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий) грн.	За п'ять років, грн.
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	1189900,36	5949501,8
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	8288,56	8288,56
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання <i>(сума рядків 1+2)</i>	1198188,92	5957790,36
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання <i>(сума рядків 3 + 4)</i>	1198188,92	5957790,36

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Податковим кодексом України визначаються об'єкт, база оподаткування, податковий період, порядки обчислення суми податку, строк, порядок сплати податку та інші його обов'язкові елементи й повноваження органів місцевого самоврядування щодо його встановлення.

Цей податок не є новим. При його запровадженні для суб'єктів малого підприємництва на законодавчому рівні вже застосовано коригуючі (пом'якшувальні) заходи. На основі аналізу визначено, що зазначена сума платежів є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва

Установлення диференційованих ставок є компенсаторним заходом. У разі встановлення максимально допустимих - значно збільшиться податкове навантаження на платників податку. Однак, відповідні норми встановлені Кодексом і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад.

Розробник:

**начальник управління архітектури,
містобудування, житлово-комунального
господарства та земельних відносин
Дубенської міської ради**

Анатолій ОМЕЛЬЯНЧУК

Міський голова

Василь АНТОНЮК