

Кращі європейські практики з безпеки праці: від оцінки ризиків до лідерства

Супермаркет рішень для громад

Представлення



МИКОЛА СЕРЕДА

- ✓ Керівник з безпеки праці
- ✓ Досвід роботи у напрямку безпеки праці – 18 років
- ✓ Асоційований член Європейського співтовариства з безпеки праці (ESOSH)
- ✓ Міжнародна сертифікація з безпеки праці NEBOSH (Великобританія)
- ✓ Дві вищі освіти: технічна і економічна

Зміст серії вебінарів



Оцінка ризиків з безпеки
праці та управління ними:
перший та другий вебінар.

Основні складові
ефективного управління
безпекою:
третій вебінар.

Лідерство з безпеки праці:
четвертий вебінар.



Оцінка ризиків з безпеки праці та управління ними

Впровадження заходів зі
зниження та контролю
ризиків

Перегляд оцінки ризиків

Зниження та контроль ризиків

На першому вебінарі ми з вами розглянули що таке оцінка ризиків з безпеки праці і як її провести.

Оцінка ризиків дає можливість організації усвідомити наявні небезпеки та виділити головне, щоб зрозуміти, з чим треба працювати в першу чергу.

Наступний етап – найголовніший, заради якого робилась оцінка ризиків: розробка та виконання заходів зі зниження та контролю ризиків (в ідеалі - повне їх усунення).



Зниження та контроль ризиків

При розробці заходів зі зниження ризиків рекомендую:

- ✓ керуватись ієрархією ефективності коригуючих заходів;
- ✓ враховувати ресурси, які є у розпорядженні громади.

Ефективний діалог з керівником про виділення необхідних ресурсів - тема для окремого вебінару (анонсую).



Ієрархія заходів з управління ризиками

1. Усунення небезпеки

Це самий ефективний вид заходу. Мається на увазі повне усунення джерела небезпеки.

Приклад: через ділянку, де багато пішоходів, проходить дорога для автотранспорту. Ви налаштували інший шлях руху транспорту, а цю дорогу перекрили.

Усунення - це найдієвиший, але в більшості випадків найдорожчий вид заходів.



Ієрархія заходів з управління ризиками

2. Заміщення небезпеки

Заміна більшої небезпеки на меншу небезпеку.

Приклад: замість насосу старої конструкції встановили новий насос з сучасними захистами (блокування, захисні кожухи на обертових механізмах і тому подібне).

Такі заходи не усувають небезпеку повністю, але все ж таки суттєво знижують ризики травмування людей. Вони більш дешеві, ніж перший варіант, але теж можуть бути досить дорогими.



Ієрархія заходів з управління ризиками

3. Ізолювання небезпеки

У випадку , якщо перший і другий варіанти заходів неможливі, або надто дорогі, то цей вид заходів пропонує максимально відокремити джерело небезпеки від людей.

Приклад: огороження електроустановки, замикання на замок дверей входу до них. Принаймні в небезпечну зону не потрапить випадкова людина і доступ матимуть лише навчені професіонали, які знають, як безпечно там поводитись.

Такі заходи у більшості значно дешевше, але і менш ефективні.



Ієрархія заходів з управління ризиками

4. Організаційні заходи

Це найдешевший вид заходів і через це найпопулярніший.

Ці заходи зовсім не усувають небезпеку і направлені на спробу впливати на безпечну поведінку людей.

Приклад: ми не прибрали електроустановку і не обгородили, але провели всім робітникам інструктаж, що до неї наближатися заборонено, внесли цю вимогу до інструкції з охорони праці і регулярно контролюємо, чи не порушують люди цю вимогу.

Ці заходи нормальні і доречні, але тільки при умові, що вони виконуються разом з іншими видами заходів.



Ієрархія заходів з управління ризиками

5. Засоби індивідуального захисту (ЗІЗ)

Дуже популярний вид заходів. «Шанс останньої надії».

Вони рятують, коли не спрацювали всі інші заходи захисту.

Цей вид заходів захисту дуже правильний та доречний. Але він - в самому низу ієрархії заходів захисту. Чому ?

Тому що ЗІЗ не запобігають настанню небезпечної травми, не зупиняють вплив небезпеки на людину, а лише знижують наслідки впливу небезпеки на організм.



Ієрархія заходів з управління ризиками

5. Засоби індивідуального захисту (ЗІЗ)

Щоб зрозуміти ключову різницю між ЗІЗ та іншими видами захисту (особливо з пунктами 1-3), умовно уявіть, що людина - це лицар, в якого летять стріли.

ЗІЗ у лицаря - це обладунки, а інші види захисту - це стіна фортеці. Як вважаєте, куди краще нехай прилетить ворожа стріла: в стіну фортеці, чи в обладунки лицаря?

Часто для захисту працівників покладаються лише на забезпечення ЗІЗ, нехтуючи іншими видами захисту, які підказує ієрархія заходів. Це хибна тактика, вона, нажаль, не приводить до перемоги над ворогами - небезпеками і відбуваються травми.



Ієрархія заходів з управління ризиками

Треба комбінувати види захисту, доповнювати їх один одним і шукати оптимальний варіант, який і людей захистить і "не за всі гроші світу" (ресурси будь-якої організації не нескінченні).

І пам'ятайте: заходи номер 4 та 5 - не самодостатні, а додаткові, вони доповнюють основні дієві заходи номер 1-3.

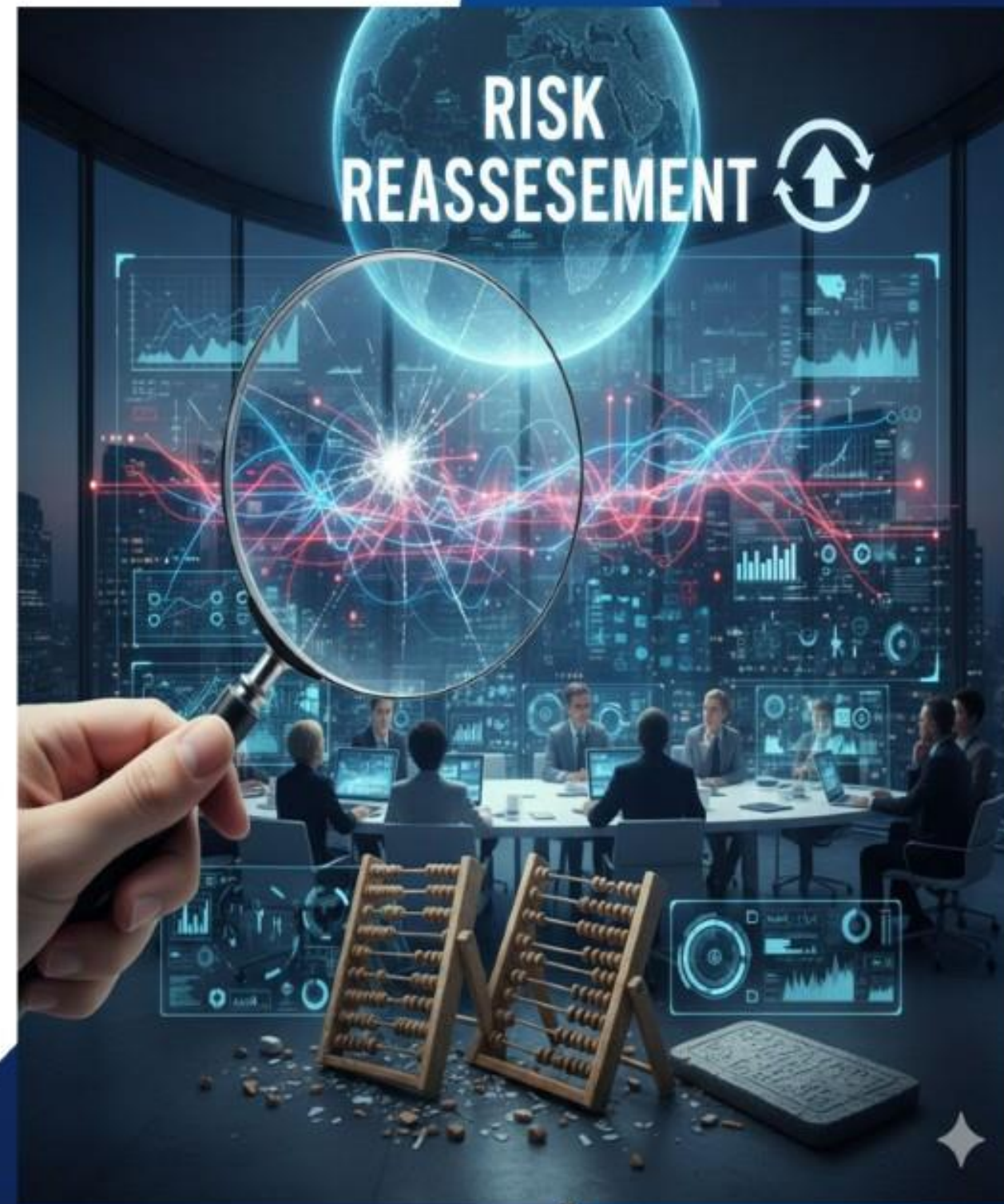


Перегляд оцінки ризиків

Оцінку ризиків необхідно переглядати, щоб переконатися в її актуальності та в тому, що всі заходи контролю впроваджено та працюють, а також щоб перевірити, чи можна тепер усунути небезпеки, які раніше усунути не можна було.

Перегляд оцінки ризику слід проводити, якщо суттєво змінилося наступне:

- виробничий процес;
- використовувані речовини;
- обладнання;
- саме робоче місце чи простір;
- залучено нових працівників;
- законодавство.

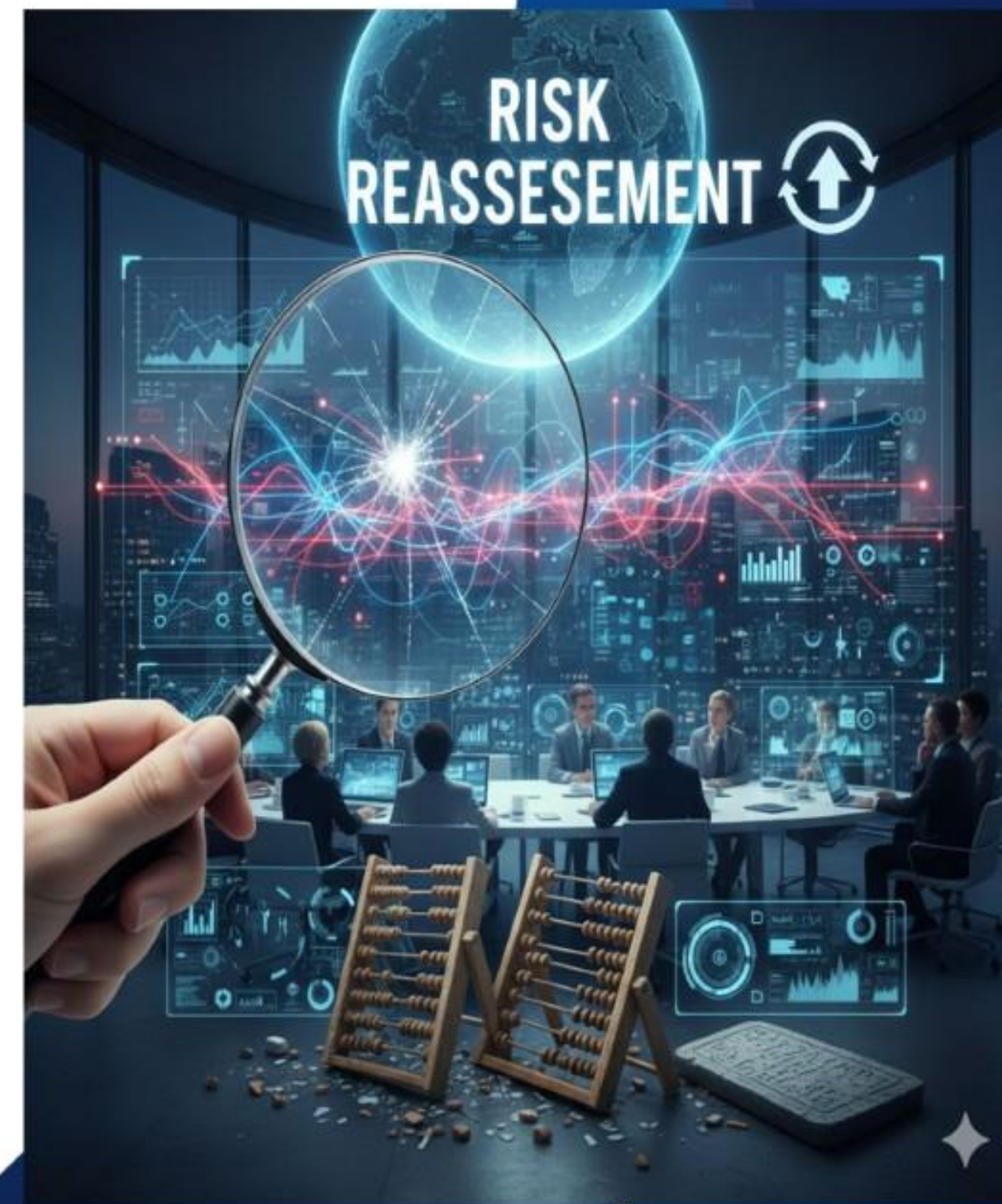


Перегляд оцінки ризиків

Необхідно також переглянути оцінку ризику, якщо є підозра, що вона є неефективною:

- якщо трапився нещасний випадок або небезпечна подія з високим потенціалом;
- якщо цього вимагають органи нагляду та контролю;
- якщо є скарги від колективу тощо.

Також гарною практикою вважається переглядати оцінку ризику регулярно, періодично, після якогось проміжку часу (наприклад, щорічно).



Дякую